



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 8 kwietnia 2020 r.

Poz. 1688

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.145.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 3 kwietnia 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), **stwierdzam nieważność** uchwały Nr XXII/12/2020 Rady Gminy Łukta z dnia 27 lutego 2020 r., w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Łukcie.

Uzasadnienie

Rada Gminy Łukta, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 13 ust. 1 i 2, art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r., poz. 194), podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Łukcie.

W § 1 uchwały, Rada Gminy Łukta postanowiła, iż statucie Gminnego Ośrodka Kultury w Łukcie, stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały Nr XLIV/248/2018 Rady Gminy Łukta z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Łukta Nr XX/107/2012 z dnia 12 czerwca 2012 roku w sprawie utworzenia Gminnego Ośrodka Kultury w Łukcie, w § 4 ust. 3, odnoszącym się do form realizacji celów statutowych GOK, dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „upowszechnianie kultury fizycznej i sportu”.

W ocenie organu nadzoru, wprowadzenie ww. postanowienia do statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Łukcie, zostało podjęte bez podstawy prawnej, gdyż w świetle obowiązujących przepisów nie jest dopuszczalne połączenie w ramach jednego podmiotu, działalności z zakresu kultury, realizowanej w ramach gminnej instytucji kultury, z zadaniami z zakresu *sportu* i kultury fizycznej.

Powyższe rozwiązania naruszają w szczególności ustawę o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W art. 2 tej ustawy zostały wymienione dopuszczalne formy organizacji, w jakich mogą być prowadzone instytucje kultury, do których należą muzea, domy kultury, teatry, opery, świetlice oraz biblioteki wraz z ich zadaniami. Stosownie do art. 9 ust. 1 ustawy, jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym.

Należy zauważyć, iż w świetle ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, o działalności instytucji kultury decyduje wprawdzie wola organizatora, jednakże, w myśl orzecznictwa sądów administracyjnych, nie można podzielić poglądu, zgodnie, z którym to jedynie wola organizatora decyduje o tym, jakie zadania będą przypisane tworzonej przez niego instytucji kultury, według jakich zasad taka instytucja będzie działała oraz według jakich reguł instytucja kultury będzie prowadziła swoją gospodarkę finansową. Organizator nie może w sposób dowolny samodzielnie modyfikować zakresu działalności instytucji kultury. Tymczasem, Rada Gminy Łukty połączyła zadania gminnej instytucji kultury z zadaniami z zakresu *sportu* i kultury fizycznej, wbrew przepisom ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Na podkreślenie zasługuje również, istnienie istotnych różnic w sposobie finansowania ww. działalności, określonych przepisami ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 14 pkt 7 i art. 219 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374), zadania własne jednostki samorządu terytorialnego w zakresie *kultury fizycznej*

i *sportu*, w tym utrzymywanie terenów rekreacyjnych mogą być wykonywane przez samorządowe zakłady budżetowe w ramach dotacji określonej na ten cel w uchwale budżetowej. Zakłady takie są jednostkami organizacyjnymi, nieposiadającymi osobowości prawnej. Z kolei, *ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1468 ze zm.)*, w art. 27 stanowi, że tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi *sportu* stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu *sportu*, który jednostka ta zamierza osiągnąć (może także wspierać *kulturę fizyczną* na podstawie przepisów odrębnych).

W związku z powyższym, finansowanie przez gminę zadań z zakresu *sportu* może się odbywać bezpośrednio z budżetu gminy, w tym za pośrednictwem gminnego zakładu budżetowego, może być też realizowane w formie dotacji udzielanej innym podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych, którym zostaną powierzone zadania w trybie i na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Natomiast samorządowe instytucje kultury, jako mające osobowość prawną, są odrębnymi od gminy podmiotami prawa, dysponują majątkiem, środkami trwałymi, samodzielnie gospodarują w ramach posiadanych środków, a organizator nie odpowiada za ich zobowiązania. Finansowanie instytucji kultury, jako odrębnych podmiotów, odbywa się zatem na innych zasadach niż jednostek organizacyjnych realizujących zadania z zakresu *sportu*. Tym samym, realizowanie w ramach jednego podmiotu zadań z obu, wyżej wskazanych zakresów jest niedopuszczalne. Narusza to bowiem, w sposób wyżej opisany, przepisy ustawy o finansach publicznych.

Powyższe wskazuje, w ocenie organu nadzoru, na sprzeczność z prawem ww. uchwały Rady Gminy Łukta.

Na poparcie powyższego stanowiska, należy wskazać na wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2001 r., sygn. akt: z dnia 4 kwietnia 2001 r., sygn. akt SA/Sz 2268/00; z dnia 5 grudnia 2001 r. sygn. akt SA/Sz 734/01 ; z dnia 7 marca 2012 r. sygn. akt II OSK 957/12.

Mając na względzie przytoczone okoliczności, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki