



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 19 sierpnia 2022 r.

Poz. 3620

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.328.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 sierpnia 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVIII/38/2022 Rady Gminy Łukta z dnia 30 czerwca 2022 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Worliny II, gm. Łukta.*

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Łukta, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta, uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Worliny II, gm. Łukta (dalej plan).

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną wpłynęła do organu nadzoru 20 lipca 2022 r.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy plan narusza przepisy art. 15 ust. 1, oraz art. 20 ust. 1 w zw. z art. 9 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, poprzez uchwalenie planu miejscowego naruszającego uchwałę Nr XXIII/117/2012 Rady Gminy Łukta z dnia 31 października 2012 roku *w sprawie: uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta* (dalej studium).

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Natomiast stosownie do art. 9 ust. 4 ww. ustawy, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W § 14 ust. 1 pkt 1 planu Rada Gminy Łukta postanowiła, iż dla terenu oznaczonego w planie symbolem cyfrowo-literowym 01MN ustala się przeznaczenie terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powyższe przeznaczenie zostało uregulowane odmiennie niż wskazuje na to kierunek zagospodarowania przestrzennego ustalony w studium, zgodnie z nim obszar planu w zasięgu ww. terenu znajduje się w jednostce strukturalnej „T”, czyli preferowany do rozwoju turystyki (str. 37 studium).

Jednostka strukturalna „T” jest to obszar o szczególnej wrażliwości na antropopresję, wybitnych walorach przyrodniczo krajobrazowych, w powyżej 80% zalesiony. Preferowany jest do rozwoju turystyki w oparciu o następujące zasady polityki przestrzennej:

- zainwestowanie turystyczne winno rozwijać się w nawiązaniu do istniejących jednostek osadniczych, na terenach uzbrojonych, z pełną infrastrukturą techniczną,
- preferowany jest rozwój turystyki ogólnodostępnej (hotele, pensjonaty itp.) z bogatym wyposażeniem w dodatkowe urządzenia (rekreacyjne, sportowe, odnowy biologicznej, itp.

- zabudowa letniskowa winna być uzupełnieniem zabudowy wsi i nawiązywać do niej skalą i architekturą budynków,
- nowa zabudowa turystyczna winna skalą i architekturą nawiązywać do cech regionalnych, wysokość budynków do 2 kondygnacji z wysokim dachem, o nachyleniu połaci ok. 30 – 50°, krytych dachówką lub materiałem dachówko podobnym w odcieniu czerwieni,
- nowa zabudowa w sąsiedztwie jezior, zbiorników wodnych i cieków, może być realizowana poza nieprzekraczalną linią zabudowy przebiegającą w odległości 100 m od linii brzegowej,
- wsie położone na skraju kompleksów leśnych powinny być wyposażone w obiekty służące jako bazy pobytowe do celów edukacji ekologicznej, z oznaczonymi ścieżkami dydaktycznymi oraz trasami do terenów cennych przyrodniczo.

W zaistniałej sytuacji doszło więc do znaczącej zmiany kierunków zagospodarowania w obszarze opracowania niniejszego planu.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 listopada 2016 r. sygn. II OSK 296/15 chociaż studium nie ma mocy aktu powszechnie obowiązującego, nie jest aktem prawa miejscowego, to jako akt planistyczny określa politykę przestrzenną gminy i bezwzględnie wiąże organy gminy przy sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Określone obszary gminy mogą mieć zatem określone przeznaczenie w planie miejscowym, jeśli wcześniej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmina wskaże taki rodzaj przeznaczenia dla tych obszarów. Uprawnione jest zatem twierdzenie, że ustalenia planu miejscowego są konsekwencją zapisów przyjętych w studium. Plan zagospodarowania przestrzennego ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, nie może prowadzić do zmiany kierunków zagospodarowania objętych studium. Zmiana przeznaczenia terenów w planie miejscowym, jeżeli nie była przewidziana w studium, może być dokonana przez gminę wyłącznie po uprzedniej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem trybu, w jakim studium jest uchwalane.

Postanowienia planu nie mogą doprowadzić do modyfikacji kierunków zagospodarowania przewidzianego w studium, a uchybienie zasadzie, iż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, musi prowadzić do eliminacji z obrotu prawnego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki