



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 19 lipca 2022 r.

Poz. 3318

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.298.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 12 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVII/29/2022 Rady Gminy Łukta z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Łukta obejmującego działki nr: 16/2; 16/3; 16/4; 16/5; 16/6; 16/7; 16/8; w obrębie Kotkowo.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Łukta, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta, zmieniła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Łukta obejmującego działki nr: 16/2; 16/3; 16/4; 16/5; 16/6; 16/7; 16/8; w obrębie Kotkowo.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Rada Gminy Łukta naruszyła tryb sporządzania planu miejscowego poprzez uchwalenie przedmiotowej uchwały o treści różniącej się od projektu planu miejscowego uzgodnionego/zaopiniowanego przez właściwe organy oraz wyłożonego do publicznego wglądu.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wójt po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno występuje o: opinie o projekcie planu (lit. a) i uzgodnienie projektu planu (lit. b). Następnie art. 17 pkt 9 ww. ustawy stanowi, iż wójt po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu powinien zawierać wszystkie merytoryczne ustalenia w brzmieniu w jakim planowane jest ich uchwalenie, aby dać zainteresowanym możliwość ewentualnego wniesienia uwag.

Natomiast, ostateczna wersja uchwały, podjęta w dniu 31 maja 2022 r. przez Radę Gminy Łukta różni od wersji wyłożonej do publicznego wglądu przed przekazaniem projektu uchwały radzie gminy, następującymi postanowieniami:

- 1) w przedmiotowej uchwale brak § 2 ust. 2 pkt d - w treści projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w § 2 ust. 2 pkt d jest regulacja: „dane przestrzenne utworzone zgodnie z art. 67a ustawy, stanowiące załącznik nr 5”;

- 2) w § 8 ust. 2 ww. uchwały postanowiono, iż „(...)W przypadku realizacji hoteli lub pensjonatów dopuszcza się wysokość budynku do 3 kondygnacji w tym użytkowe poddasze, wysokość budynku nie może przekroczyć 12 m (...)” - w treści projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu brak tej regulacji;
- 3) w § 15 ww. uchwały postanowiono, iż „(...) Do czasu zrealizowania kanalizacji sanitarnej w okresie przejściowym dopuszcza się możliwość realizacji zbiorników bezodpływowych na ścieci lub przydomowych oczyszczalni ścieków” - w treści projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu w §15 uregulowano, iż „(...) Ścieki z projektowanej zabudowy będą włączone do systemu kanalizacji przez projektowaną przepompownię ścieków położoną poza planem”;
- 4) w § 20 ust. 1 pkt h ww. uchwały postanowiono, iż „intensywność zabudowy minimalna - 0,2 maksymalna intensywność zabudowy - 0,3” - w treści projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu powyższa regulacja została zawarte w §19 ust. 1 pkt h o treści „intensywność zabudowy minimalna - 0,1 maksymalna intensywność zabudowy - 0,2”;
- 5) w przedmiotowej uchwale brak zapisów dotyczących miejsc postojowych - w treści projektu planu miejscowego wyłożonego do publicznego wglądu uregulowano w § 19 ust. 1 pkt j, iż „miejsca postojowe należy zlokalizować na terenie użytkowanych działek”.

W ocenie organu nadzoru, zmiany ww. postanowień powinny być poddane ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu przed przekazaniem projektu uchwały radzie gminy.

Ponadto, Rada Gminy Łukta naruszyła zasady sporządzania planu miejscowego poprzez brak zamieszczenia wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na rysunku, stanowiącym załącznik do planu, a także brak uzasadnienia wynikającego z art. 15 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Stosownie do § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w *sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, projekt rysunku planu miejscowego powinien zawierać: wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego.

W oparciu o dokumentację prac planistycznych organ nadzoru ustalił, że Wójt Gminy Łukta, stosownie do art. 17 pkt 6 lit. a i b ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wystąpił o opinie i uzgodnienia do projektu planu wraz z rysunkiem, zawierającym wymagany wyrys ze studium. W tej wersji projekt planu miejscowego został również wyłożony do publicznego wglądu, stosownie do art. 17 pkt 9 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu*

przestrzennym. Natomiast na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały brak jest ww. wyrysu ze studium. Wobec powyższego, dodatkowo został naruszony tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez uchwalenie rysunku, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały w wersji różniącej się od uzgodnionej/zaopiniowanej i wyłożonej do publicznego wglądu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wójt sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;
- 2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2, oraz sposób uwzględnienia uniwersalnego projektowania;
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Rada Gminy Łukta nie dołączyła do przedmiotowej uchwały ww. uzasadnienia.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z art. 67a ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, organy właściwe do sporządzania projektów aktów, o których mowa w ust. 2, tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o *infrastrukturze informacji przestrzennej* (Dz. U. z 2021 r., poz. 214).

Zbiory obejmują dane przestrzenne tworzone m. in. dla planów miejscowych (art. 67a ust. 2 pkt 3). Stosownie do art. 67a ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, dane przestrzenne tworzone dla m.in. planów miejscowych, stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt. Przedmiotowa uchwała i przedłożona wraz z nią dokumentacja planistyczna, nie zawiera wymaganych danych przestrzennych, tym samym brak jest obligatoryjnego załącznika do przedmiotowej uchwały.

Powyższe działania organu gminy wyczerpały dyspozycję art. 28 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki