

U C H W A Ł A Nr XXVII/140/2016

Rady Gminy Łukta

z dnia 30 września 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Łukta.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku poz. 446), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz. 23) – **Rada Gminy Łukta u c h w a ł a, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana Wojciecha Soboczyńskiego dotyczącą działalności Wójta Gminy Łukta.
2. Uzasadnienie uchwały zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do doręczenia wnoszącemu skargę niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Marta Drozdowska

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 23 sierpnia 2016 roku do Urzędu Gminy w Łukcie wpłynęło pismo Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego przekazujące skargę Pana Wojciecha Soboczyńskiego pełnomocnika, Bożenny Purzyckiej i Jana Górskiego na działalność Wójta Gminy Łukta celem jej rozpatrzenia. W dniu 25 sierpnia 2016 roku Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki przekazał pismo Pana Wojciecha Soboczyńskiego uzupełniające w/w skargę wraz z dołączonymi na płycie CD zdjęciami lokalu w miejscowości Zajączkowo 1 m 2.

W dniu 30 sierpnia 2016 roku na sesji Rady Gminy Łukta skarga Pana Wojciecha Soboczyńskiego została odczytana radnym.

Skarga została przekazana Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Katarzynie Żurawskiej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu weryfikację zarzutów zawartych w skardze.

W ramach podjętych czynności zmierzających do rozstrzygnięcia skargi Pana Wojciecha Soboczyńskiego na działalność Wójta Gminy Łukta Komisja Rewizyjna Rady Gminy Łukta ustaliła:

1. W dniu 29 maja 2016 roku drogą mailową wpłynęło pismo Pana Wojciecha Soboczyńskiego adresowane do Wójta Gminy dotyczące obowiązku zapewnienia Pani Genowefie Górskiej, Pani Bożennie Purzyckiej, Panu Janowi Górskiemu, Emilii Purzyckiej i Robertowi Purzyckiemu mieszkania socjalnego (w dniu 11 marca 2016 roku zawarta została z Panią Bożenną Purzycką umowa najmu lokalu socjalnego w miejscowości Zajączkowo 1m 2). W piśmie Pan Soboczyński zobowiązał Wójta do przesłania odpowiedzi drogą mailową.

Dnia 03 czerwca 2016 roku o godz. 11¹² drogą mailową na adres:

www.werarosiak1975@wp.pl przesłana została odpowiedź na w/w pismo.

Z uwagi na to, że Pan Wojciech Soboczyński stwierdza, że nie otrzymał odpowiedzi na w/w pismo w dniu 22 sierpnia 2016 roku listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres zamieszkania przesłane zostały: kopia pisma Pana Wojciecha Soboczyńskiego z dnia 29.05.2015 roku, kopia odpowiedzi z dnia 03.06.2016 roku oraz kopia potwierdzenia wysłania pisma drogą mailową (odebranie w dniu 25.08.2016 r).

2. Komisja zapoznała się z kopiami orzeczeń o niepełnosprawności osób zamieszkałych w miejscowości Zajązkowo 1 m 2. W przedłożonych dokumentów wynika, że nie zachodzi konieczność korzystania z prawa do zamieszkiwania w oddzielnym pokoju przez osoby, których te orzeczenia dotyczą.

Komisja nie podzieliła stanowiska skarżącego w zakresie zarzucanego urzędnikom braku odpowiedzi na korespondencję kierowaną do Wójta Gminy Łukta. Okazane zostały Komisji odpowiedzi na pisma skarżącego.

W związku z niepotwierdzającymi się zarzutami, komisja uznała skargę za niezasadną.

Zgodnie z art. 237 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Rada Gminy Łukta, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, w drodze głosowania podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną. Rada kierowała się w w/w zakresie ustaleniami poczynionymi przez Komisję Rewizyjną, która po dokonaniu szczegółowej oceny zgłaszanych zarzutów jak też weryfikacji przytaczanych w niej okoliczności, w oparciu o ocenę zebranego materiału (w tym okazanej dokumentacji) nie znalazła podstaw do przypisania Wójtowi Gminy Łukta zarzucanych mu naruszeń.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Marta Drozdowska

Pouczenie:

Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.