

**ZARZĄDZENIE NR 35/2015
WÓJTA GMINY ŁUKTA
Z DNIA 14 WRZEŚNIA 2015 R.**

w sprawie : *odwołania Pana Wojciecha Palińskiego ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łukcie*

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 5c pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz art. 30 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm), po zasięgnięciu opinii Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty, Wójt Gminy Łukta zarządza co następuje :

§ 1

1. Odwołuje się Pana Wojciecha Palińskiego ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łukcie, z dniem 14 września 2015r., bez wypowiedzenia.
2. Uzasadnienie odwołania stanowi integralną część zarządzenia

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT

mgr inż. Robert Mątinowski

*odwołanie
z 14.09.2015
Wójt*

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) organ który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Jakkolwiek ustawodawca nie zdefiniował, na potrzeby ustawy, co należy rozumieć przez „*przypadek szczególnie uzasadniony*” o tyle dorobek piśmiennictwa prawniczego jak też orzecznictwa, nakazuje postrzegać w/w sytuację jako stan dotyczący sytuacji wyjątkowych, nadzwyczajnych, tj. takich kiedy organ prowadzący szkołę ma prawo do usprawiedliwionego przekonania, że dalsze kierowanie szkołą lub placówką oświatową stanowi istotne zagrożenie dla funkcjonowania tej jednostki lub też z jakichkolwiek obiektywnie ważnych przyczyn jest nie do przyjęcia. Akcentuje się przy tym, że pojęcie „*szczególnie uzasadnionego przypadku*” winno być interpretowane wąsko.

Zdaniem organu prowadzącego placówkę, z taką sytuacją, o charakterze wyjątkowym, uzasadniającym przyjęcie że w sprawie zachodzą przesłanki do kwalifikowania stwierdzonych uchybień, nieprawidłowości oraz ogółu prezentowanych postaw i zachowań przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łukcie, w kategoriach „*przypadku szczególnie uzasadnionego*” organ ma do czynienia w niniejszej sprawie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że narastające problemy związane z finansowaniem bieżącej działalności placówki oświatowej, będące następstwem drastycznych przekroczeń w wykonywaniu planu finansowego i przyznaných środków budżetowych, stanowiły podstawę wydania w dniu 16.03.2015r. przez Wójta Gminy Łukta decyzji w sprawie przeniesienia do Urzędu Gminy Łukta księgowości jednostki. W miesiącu kwietniu 2015 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Łukta w ramach podjętych czynności zmierzających do weryfikacji prawidłowości realizacji zadań przez Zespół Szkolno – Przedszkolny, wskazała na niepokojące zagadnienia dotyczące nieopłacania przez Zespół składek ZUS w terminie, niezasilania Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, występowaniu licznych nieopłaconych zobowiązań względem dostawców. /dowód : protokół nr 1/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 7.04.2015 r./ Powyższe stanowiło podstawę zwrócenia się przez Wójta Gminy Łukta do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z pismem w którym informowano w/w organ kontroli o nieterminowym odprowadzaniu składek do ZUS,

nieterminowym wypłacaniu wynagrodzeń za nadgodziny dla nauczycieli, nienaliczaniu i nieodprowadzaniu środków na ZFŚS jak też znacznych opóźnieniach w spłatach zobowiązań przez jednostkę – z wnioskiem o dokonanie kontroli prawidłowości realizowanych zadań. W odpowiedzi na powyższe wystąpienie Regionalna Izba Obrachunkowa, pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r., powołała się na fakultatywność kompetencji w zakresie kontroli na wniosek podmiotu. Jednocześnie poinformowała o obowiązkach w w/w zakresie organu prowadzącego oraz o jego odpowiedzialności za prawidłowe prowadzenie bieżącej kontroli wewnętrznej./dowód : pismo z RIO z dnia 27.04.2015 r./ Jednocześnie w maju 2015 r. rozpoczęta została przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji celowych udzielonych z budżetu państwa oraz wykonania dochodów budżetu państwa w 2014 r. Powołaną kontrolą objęta została także dotacja związana z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, która została przekazana kierowanej przez Dyrektora placówki w 2014 r. Jak zostało ustalone w toku powołanej kontroli, przedmiotowa dotacja została wydatkowana w sposób nieprawidłowy (dokonano zapłaty za realizację usługi w 2015 r. w sytuacji gdy środki niewykorzystane w danym roku budżetowym winny zostać zwrócone). Powyższe skutkowało koniecznością zwrotu dotacji przez Gminę do budżetu państwa w wysokości 6.054 zł. W ramach powołanego wystąpienia, kontrolujący zarzucił także rozbieżność danych w sprawozdaniu jednostkowym Rb-50 i w konsekwencji naruszenie przepisów § 4 pkt. 3 ppkt b, § 6 ust. 1 pkt. 1 i § 9 ust. 1 -2 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Zgodnie z powołanym wystąpieniem pokontrolnym z dnia 20 lipca 2015 r. za nieprawidłowości w w/w zakresie (skutkujące m.in. koniecznością zwrotu dotacji w kwocie 6.054 zł. oraz odsetki w kwocie 195,18) osobami odpowiedzialnymi są Dyrektor Zespołu Szkolno -Przedszkolnego w Łukcie oraz Główna Księgowa. /Dowód : wystąpienie pokontrolne z dnia 20.07.2015 r./

Zgłaszane przez kontrolującego liczne nieprawidłowości w zakresie realizacji zadań przez placówkę jak też sygnalizowane przez kontrolującego trudności w komunikacji pomiędzy Zespołem Szkolno – Przedszkolnym a Skarbnikiem Gminy (utrudniające czy wręcz uniemożliwiające realizację przypisanych prawem zadań), stanowiły podstawę podjęcia przez organ prowadzący decyzji o potrzebie przeprowadzenia audytu jednostki organizacyjnej w zakresie analizy finansowej działalności placówki oświatowej (przez zewnętrzny niezależny podmiot – EM Finanse i Audyt Emilia Niklas) jak też wszczęcia procedury ustalenia oceny pracy Dyrektora placówki w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli.

W dniu 24 lipca 2015 r. Wójt Gminy Łukta wydał Zarządzenie nr 25/2015 w sprawie procedury dokonywania oceny pracy Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łukcie, następnie w tym samym dniu zwrócił się do Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o dokonanie oceny cząstkowej pracy Dyrektora Zespołu jak też zawiadomił Dyrektora Zespołu

o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia oceny pracy. /dowód zarządzenie nr 25/2015 z dnia 24 lipca 2015 r., pismo do Warmińsko Mazurskiego Kuratora Oświaty z dnia 24 lipca 2015 r. , zawiadomienie Dyrektora Zespołu o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia oceny pracy z dnia 24 lipca 2015 r./.

Częstkowa ocena pracy Dyrektora, w zakresie o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego, miała zostać sporządzona w oparciu o arkusz kontrolny, którego brzmienie określał załącznik nr 4 do powołanego Zarządzenia Nr 25/2015 Wójta Gminy Łukta. Zgodnie z powołanym arkuszem oceny przedmiot kontroli miał obejmować m.in. : prawidłowe i terminowe rozliczanie przekazywanych dotacji, dokonywanie wydatków w granicach określonych w planie finansowym i w granicach posiadanego upoważnienia, terminowe opłacanie składek, prawidłowe zaciąganie zobowiązań w tym przeprowadzanie procedury określonej w Prawie zamówień publicznych, dysponowanie środkami ZFŚS.

Materia stanowiąca przedmiot weryfikacji dokonywanej przez audytora zewnętrznego jak też Zespół powołany przez Wójta do sporządzenia projektu oceny pracy Dyrektora (zarządzeniem z dnia 10.08.2015 r.) znajdowała się częściowo w posiadaniu organu prowadzącego ale również w posiadaniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łukcie (np. dokumentacja dotycząca przeprowadzonych postępowań w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego). W dniu 10 sierpnia 2015 r. organ prowadzący wystąpił o przekazanie dokumentacji związanej z udzielanymi zamówieniami (telefonicznie zwrócono się o przekazanie segregatora z dokumentacją). W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pracownik administracyjny Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łukcie, powołując się na rozmowę z Dyrektorem, poinformował, że Dyrektor zabronił wydania w/w dokumentacji. Powyższe skutkowało osobistym udaniem się po w/w dokumentację Wójta Gminy Łukta. W dniu 13 sierpnia 2015 r. do Urzędu Gminy Łukta zgłosił się funkcjonariusz Policji informując, że został poproszony o podjęcie interwencji w sprawie nielegalnego zaboru dokumentacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łukcie dokonanej przez Wójta Gminy dnia 11.08.2015r . Co więcej w dniu 18.08.2015, Wójt Gminy oraz Skarbnik Gminy otrzymali datowane na 13.08.2015 r. „WEZWANIE DO ZAPRZESTANIA NARUSZEŃ DÓBR OSOBISTYCH”. Zgodnie z treścią żądania wyartykułowanego przez pełnomocnika prawnego Dyrektora Zespołu Szkolno–Przedszkolnego, zarówno Wójt Gminy jak i Skarbnik mieli rozpowszechniać w sposób nieoficjalny i niedozwolony „nieprawdziwe informacje co do sytuacji Zespołu Szkół, których Pan Paliński jest dyrektorem, jego działań w związku z wykonywaniem swojej pracy oraz sytuacji placówki, którą prowadzi, rozpowszechnianie wśród pracowników i innych osób z zewnątrz nieprawdziwych informacji i propagowanie fałszywych informacji na temat mojego mocodawcy oraz oskarżanie go o nadużycia finansowe i zadłużanie



placówki". Powołane pismo wzywało do zaprzestania dokonywania naruszeń pod rygorem wystąpienia na drogę sądową. /dowód : wezwanie z dnia 13.08.2015 r./

Podjęcie w/w działań przez Dyrektora placówki oświatowej, polegających na zażądaniu interwencji funkcjonariusza Policji w stosunku do działań podjętych przez organ prowadzący (polegających na zamiarze zapoznania się z dokumentacją stanowiącą przedmiot oceny) jak też podjęcie kroków prawnych zmierzających do wyegzekwowania od przedstawicieli samorządu pożądaných przez Dyrektora zachowań (polegających na zakazie wypowiedania się na temat stopnia realizacji zadań przez swoją jednostkę organizacyjną) – dowodzi bezprecedensowej obstrukcji i sabotażu działań kontrolnych podjętych przez uprawniony organ w celu oceny stopnia realizacji nałożonych na Dyrektora zadań. Działania te w ocenie organu prowadzącego miały wywołać oczywistą presję na organie wykonawczym gminy aby zaprzestał realizacji podjętych działań w zakresie kontroli finansowo – organizacyjnej placówki. Działania Dyrektora placówki dowiodły także głębokiego lekceważenia dla określonych prawem reguł funkcjonowania jednostek organizacyjnych sfery publicznej, w tym konieczności poddania się kontroli finansowej. Co więcej działania te dowiodły nasyczonego złą wolą, stosunku Dyrektora placówki do organu prowadzącego, czego przejawem jest także całkowite lekceważenie i ignorowanie przełożonego poprzez unikanie kontaktu z organem prowadzącym i powierzenie realizacji większości zadań innym pracownikom. Na poparcie powyższego organ prowadzący powołuje się na treść sporządzonych w dniach 22.07.2015 r. oraz 18.08.2015 r. notatek służbowych, dowodzących celowego utrudniania realizacji zadań i współpracy z organem prowadzącym. Potrzeba sporządzenia notatki służbowej z dnia 22.07.2015 r. (przez Skarbnika Gminy) wywołana została brakiem możliwości skontaktowania się z Dyrektorem w celu złożenia przez niego podpisu na sprawozdaniach Rb27S, Rb28, Rb34S, RbZ, RbN. Sprawozdania te ostatecznie zostały popisane za Dyrektora przez pracownika (inspektora ds. kadr, płac). Potrzeba sporządzenia notatki służbowej z dnia 18.08.2015 r. (przez Inspektora UG Łukta ds. rachunkowości) wywołana została koniecznością ustalenia za Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łukcie wysokości należnych świadczeń dla pracowników z ZFSS. /dowód : notatka służbowa z dnia 22.07.2015 r., notatka służbowa z dnia 18.08.2015 r. / Dowodem lekceważącego stosunku Dyrektora placówki do organu prowadzącego jest także okoliczność przekazania wszelkich obowiązków związanych z rozpoczęciem roku szkolnego na innych pracowników.

Ostatecznie, za uznaniem za niecelowe i zagrażające dobru placówki w zakresie pełnienia obowiązków jej Dyrektora, przemawiają wnioski i wyniki audytu przeprowadzonego przez zewnętrznego niezależny podmiot.

Zgodnie z ustaleniami audytu kierowana przez Dyrektora Palińskiego placówka uchybiała terminowemu przedkładaniu wymaganych sprawozdań, redagowała je w sposób nieprawidłowy, skutkujący koniecznością przedkładania kolejnych poprawianych wersji (na skutek interwencji



Skarbnika Gminy). /dowód : sprawozdanie z audytu strona 12/. Co więcej przeprowadzony audyt dowiódł licznych i drastycznych przekroczeń w wykonaniu planu wydatków za 2014 r. o kwotę 249.456,77 zł. Jak zostało wskazane w audycie „sprawozdanie zostało sporządzone nierzetelnie i nieprawidłowo pod względem formalno-rachunkowym. Kwoty wskazane w sprawozdaniu są niezgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej”. /dowód strona 15 sprawozdania z audytu/. Innymi słowy jednostka nie dość, że dokonywała wydatków z drastycznym przekroczeniem planu, to dodatkowo nieprawidłowo i nierzetelnie informowała o w/w zdarzeniach w przedkładanych organowi prowadzącemu sprawozdaniach, wprowadzając go w błąd. Identyczny zarzut dotyczący nierzetelności przedkładanych sprawozdań finansowych został zawarty na stronie 19 audytu, gdzie wskazane zostało, że „zobowiązania wykazane w kolumnie 7 sprawozdania RB-28S w kwocie -488.572,41 zł. oraz w kolumnie 9 -270.020,94 zł. (wymagalne powstałe w roku bieżącym) są niezgodne ze sprawozdaniem RB-Z. Sprawozdaniem RB-Z na 31.12.2014 r. wykazuje saldo w wierszu E4 zobowiązania wymagalne kwotą 0 zł.” Niezgodność danych wynikających z przedłożonych sprawozdań (według RB-Z saldo zerowe, według RB 28S w kolumnie 9 kwota 488.572,41) skutkowało koniecznością dokonania przez zespół audytorów ustalenia stanu zobowiązań na dzień 31.12.2014 r. według dokumentów źródłowych (faktur). Zgodnie ze sporządzonym zestawieniem /strona 20 i 21 sprawozdania z audytu/ zobowiązania ogółem na dzień 31.12.2014 r. wynosiły 479.129,77 zł. , w tym zobowiązania wymagalne 358.853,46 zł. Ponadto zespół audytorów wskazał, że „zobowiązania z tytułu nieprzekazania odpisu 75% odpisu rocznego na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w 2014 r. wyniosły 85.357 zł.”.

Reasumując przeprowadzona ocena przez zespół audytorski potwierdziła rażące nieprawidłowości w zakresie gospodarowania mieniem tj. zaciąganie zobowiązań ponad limity określone planem finansowym (tj. bez stosowanego upoważnienia) nieprawidłowości w zakresie sprawozdawczości, liczne zadłużenia względem podmiotów trzecich skutkujące ponoszeniem dodatkowych kosztów procesu, zaniechania w terminowym odprowadzaniu składek i wpłat na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Działania takie w sposób oczywisty godziły w interes Gminy i zagrażały jej niezakłóconemu funkcjonowaniu. Zaciąganie zobowiązań ponad zastrzeżone limity dowodziło braku wymaganej i niezbędnej dla dalszego sprawowania stanowiska – cechy w postaci odpowiedzialności za efekty podejmowanych działań jak też braku świadomości możliwych konsekwencji opisanych wyżej naruszeń w zakresie prawidłowego gospodarowania środkami publicznymi. Jednocześnie prezentowana przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łukcie postawa w zakresie podejmowanych przez samorząd starań o wyjaśnienie przyczyn zaistniałego stanu rzeczy (tj. zawiadomienie Policji o zaborze dokumentów – dokumentacji przetargowej – przez organ wykonawczy Gminy – niezbędnych dla przeprowadzenia audytu oraz oceny częściowej,

występowanie za pośrednictwem wynajętej Kancelarii Prawnej z żądaniami zaprzestania naruszania dóbr osobistych w zakresie prezentowanych ocen dotyczących kondycji finansowej szkoły), dowodziły całkowitego niezrozumienia podstawowych zasad związanych z realizacją zadań przez organy administracji publicznej oraz kierowników jednostek organizacyjnych jak też nasyczonego złą wolą nastawienia Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego do organu prowadzącego.

Pismem z dnia 4 września 2015 r. Wójt Gminy Łukta zwrócił się do Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty o wyrażenie opinii w sprawie odwołania Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego. Pismem z dnia 11 września 2015 r., doręczonym w dniu 14 września 2015 r., Warmińsko – Mazurski Kurator Oświaty, wskazał, że „istnieją przesłanki do odwołania Pana Wojciecha Palińskiego ze stanowiska dyrektora w/w Zespołu na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty” ... oraz, że “Biorąc od uwagę treść uzasadnienia oraz wyniki przeprowadzonej w Zespole kontroli, uznaję, że złożoność problemów zachodzących w szkole oraz postawa Pana Wojciecha Palińskiego – jako Dyrektora uzasadnia potrzebę odwołania go ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łukcie”.

Z powyższych względów postanowiono o odwołaniu Pana Wojciecha Palińskiego ze stanowiska Dyrektora.

Reasumując w ocenie organu prowadzącego, w niniejszej sprawie, zachodzi przypadek szczególnie uzasadniony, uzasadniający odwołanie Dyrektora z zajmowanego stanowiska.

WÓJT

mgr inż. Robert Malinowski